

Algoritmi e Strategie Risolutive

corso regionale di preparazione per le OII

Giorgio Audrito

Università degli Studi di Torino

30 Settembre 2010

Introduzione

Ladro

Strategie di base

Greedy

Backtracking

Divide et Impera

Programmazione
Dinamica

Confronti

Memorizzazione

Dinamica

Conclusioni

Perchè devo usare il C/C++?

- ▶ Maggiore rapidità di scrittura del codice.
- ▶ Maggiore rapidità di esecuzione del codice.
- ▶ Il pascal non lo usa più nessuno.
- ▶ Possibilità di comunicazione con gli altri programmatori.
- ▶ Alcune funzioni importanti già presenti nella libreria di base `stdlib` (*qsort*, ricerca binaria).
- ▶ Possibilità di utilizzare le STL e accedere quindi a strutture dati complesse già implementate.

Introduzione

Ladro

Strategie di base

Greedy

Backtracking

Divide et Impera

Programmazione
Dinamica

Confronti

Memorizzazione

Dinamica

Conclusioni

Perchè devo usare il C/C++?

- ▶ Maggiore rapidità di scrittura del codice.
- ▶ Maggiore rapidità di esecuzione del codice.
- ▶ Il pascal non lo usa più nessuno.
- ▶ Possibilità di comunicazione con gli altri programmatori.
- ▶ Alcune funzioni importanti già presenti nella libreria di base `stdlib` (*qsort*, ricerca binaria).
- ▶ Possibilità di utilizzare le STL e accedere quindi a strutture dati complesse già implementate.

Introduzione

Ladro

Strategie di base

Greedy

Backtracking

Divide et Impera

Programmazione
Dinamica

Confronti

Memorizzazione

Dinamica

Conclusioni

Perchè devo usare il C/C++?

- ▶ Maggiore rapidità di scrittura del codice.
- ▶ Maggiore rapidità di esecuzione del codice.
- ▶ Il pascal non lo usa più nessuno.
- ▶ Possibilità di comunicazione con gli altri programmatori.
- ▶ Alcune funzioni importanti già presenti nella libreria di base `stdlib` (*qsort*, ricerca binaria).
- ▶ Possibilità di utilizzare le STL e accedere quindi a strutture dati complesse già implementate.

Introduzione

Ladro

Strategie di base

Greedy

Backtracking

Divide et Impera

Programmazione
Dinamica

Confronti

Memorizzazione

Dinamica

Conclusioni

Perchè devo usare il C/C++?

- ▶ Maggiore rapidità di scrittura del codice.
- ▶ Maggiore rapidità di esecuzione del codice.
- ▶ Il pascal non lo usa più nessuno.
- ▶ Possibilità di comunicazione con gli altri programmatori.
- ▶ Alcune funzioni importanti già presenti nella libreria di base `stdlib` (*qsort*, ricerca binaria).
- ▶ Possibilità di utilizzare le STL e accedere quindi a strutture dati complesse già implementate.

Perchè devo usare il C/C++?

- ▶ Maggiore rapidità di scrittura del codice.
- ▶ Maggiore rapidità di esecuzione del codice.
- ▶ Il pascal non lo usa più nessuno.
- ▶ Possibilità di comunicazione con gli altri programmatori.
- ▶ Alcune funzioni importanti già presenti nella libreria di base `stdlib` (*qsort*, ricerca binaria).
- ▶ Possibilità di utilizzare le STL e accedere quindi a strutture dati complesse già implementate.

Perchè devo usare il C/C++?

- ▶ Maggiore rapidità di scrittura del codice.
- ▶ Maggiore rapidità di esecuzione del codice.
- ▶ Il pascal non lo usa più nessuno.
- ▶ Possibilità di comunicazione con gli altri programmatori.
- ▶ Alcune funzioni importanti già presenti nella libreria di base `stdlib` (*qsort*, ricerca binaria).
- ▶ Possibilità di utilizzare le STL e accedere quindi a strutture dati complesse già implementate.

Perchè devo usare il C/C++?

- ▶ Maggiore rapidità di scrittura del codice.
- ▶ Maggiore rapidità di esecuzione del codice.
- ▶ Il pascal non lo usa più nessuno.
- ▶ Possibilità di comunicazione con gli altri programmatori.
- ▶ Alcune funzioni importanti già presenti nella libreria di base `stdlib` (*qsort*, ricerca binaria).
- ▶ Possibilità di utilizzare le STL e accedere quindi a strutture dati complesse già implementate.

Perchè devo usare Linux/MacOS?

- ▶ Nel caso di Linux, è gratis e *free*.
- ▶ Ha gli strumenti di compilazione/editing del software integrati con il sistema operativo.
- ▶ È l'ambiente che viene usato per la correzione dei compiti nelle gare, quindi non rischiate sorprese.
- ▶ Windows è già stato eliminato dalle IOI e probabilmente presto lo sarà anche dalle OII.
- ▶ Perchè sì.

Perchè devo usare Linux/MacOS?

- ▶ Nel caso di Linux, è gratis e *free*.
- ▶ Ha gli strumenti di compilazione/editing del software integrati con il sistema operativo.
- ▶ È l'ambiente che viene usato per la correzione dei compiti nelle gare, quindi non rischiate sorprese.
- ▶ Windows è già stato eliminato dalle IOI e probabilmente presto lo sarà anche dalle OII.
- ▶ Perchè sì.

Perchè devo usare Linux/MacOS?

- ▶ Nel caso di Linux, è gratis e *free*.
- ▶ Ha gli strumenti di compilazione/editing del software integrati con il sistema operativo.
- ▶ È l'ambiente che viene usato per la correzione dei compiti nelle gare, quindi non rischiate sorprese.
- ▶ Windows è già stato eliminato dalle IOI e probabilmente presto lo sarà anche dalle OII.
- ▶ Perchè sì.

Perchè devo usare Linux/MacOS?

- ▶ Nel caso di Linux, è gratis e *free*.
- ▶ Ha gli strumenti di compilazione/editing del software integrati con il sistema operativo.
- ▶ È l'ambiente che viene usato per la correzione dei compiti nelle gare, quindi non rischiate sorprese.
- ▶ Windows è già stato eliminato dalle IOI e probabilmente presto lo sarà anche dalle OII.
- ▶ Perchè sì.

Perchè devo usare Linux/MacOS?

- ▶ Nel caso di Linux, è gratis e *free*.
- ▶ Ha gli strumenti di compilazione/editing del software integrati con il sistema operativo.
- ▶ È l'ambiente che viene usato per la correzione dei compiti nelle gare, quindi non rischiate sorprese.
- ▶ Windows è già stato eliminato dalle IOI e probabilmente presto lo sarà anche dalle OII.
- ▶ Perchè sì.

Perchè devo usare Linux/MacOS?

- ▶ Nel caso di Linux, è gratis e *free*.
- ▶ Ha gli strumenti di compilazione/editing del software integrati con il sistema operativo.
- ▶ È l'ambiente che viene usato per la correzione dei compiti nelle gare, quindi non rischiate sorprese.
- ▶ Windows è già stato eliminato dalle IOI e probabilmente presto lo sarà anche dalle OII.
- ▶ Perchè sì.

Introduzione

Ladro

Strategie di base

Greedy

Backtracking

Divide et Impera

Programmazione
Dinamica

Confronti

Memorizzazione

Dinamica

Conclusioni

Riferimenti web

<http://www.algoritmica.org/>

<http://www.sgi.com/tech/stl/>

<http://correttore.olimpiadi-informatica.it/>

<http://orientamento.educ.di.unito.it/>

<http://www.ubuntu-it.org/>

Introduzione

Ladro

Strategie di base

Greedy

Backtracking

Divide et Impera

Programmazione
Dinamica

Confronti

Memorizzazione

Dinamica

Conclusioni

Riferimenti web

<http://www.algoritmica.org/>

<http://www.sgi.com/tech/stl/>

<http://correttore.olimpiadi-informatica.it/>

<http://orientamento.educ.di.unito.it/>

<http://www.ubuntu-it.org/>

Introduzione

Ladro

Strategie di base

Greedy

Backtracking

Divide et Impera

Programmazione
Dinamica

Confronti

Memorizzazione

Dinamica

Conclusioni

Riferimenti web

<http://www.algoritmica.org/>

<http://www.sgi.com/tech/stl/>

<http://correttore.olimpiadi-informatica.it/>

<http://orientamento.educ.di.unito.it/>

<http://www.ubuntu-it.org/>

Introduzione

Ladro

Strategie di base

Greedy

Backtracking

Divide et Impera

Programmazione
Dinamica

Confronti

Memorizzazione

Dinamica

Conclusioni

Riferimenti web

<http://www.algoritmica.org/>

<http://www.sgi.com/tech/stl/>

<http://correttore.olimpiadi-informatica.it/>

<http://orientamento.educ.di.unito.it/>

<http://www.ubuntu-it.org/>

Introduzione

Ladro

Strategie di base

Greedy

Backtracking

Divide et Impera

Programmazione
Dinamica

Confronti

Memorizzazione

Dinamica

Conclusioni

Riferimenti web

<http://www.algoritmica.org/>

<http://www.sgi.com/tech/stl/>

<http://correttore.olimpiadi-informatica.it/>

<http://orientamento.educ.di.unito.it/>

<http://www.ubuntu-it.org/>

Un problema di riferimento: *Ladro*

Situazione

- ▶ Un ladro deve rapinare un castello di $m \times n$ stanze.
- ▶ L'ingresso è nella stanza $(1; 1)$ e l'uscita è nella stanza $(m; n)$.
- ▶ In ogni stanza ci sono V_{ij} euro derubabili.
- ▶ In ogni stanza ci si può muovere a est o a sud.

Obbiettivo

Massimizzare il valore rubato.

Un problema di riferimento: *Ladro*

Situazione

- ▶ Un ladro deve rapinare un castello di $m \times n$ stanze.
- ▶ L'ingresso è nella stanza $(1; 1)$ e l'uscita è nella stanza $(m; n)$.
- ▶ In ogni stanza ci sono V_{ij} euro derubabili.
- ▶ In ogni stanza ci si può muovere a est o a sud.

Obbiettivo

Massimizzare il valore rubato.

Un problema di riferimento: *Ladro*

Situazione

- ▶ Un ladro deve rapinare un castello di $m \times n$ stanze.
- ▶ L'ingresso è nella stanza $(1; 1)$ e l'uscita è nella stanza $(m; n)$.
- ▶ In ogni stanza ci sono V_{ij} euro derubabili.
- ▶ In ogni stanza ci si può muovere a est o a sud.

Obbiettivo

Massimizzare il valore rubato.

Un problema di riferimento: *Ladro*

Situazione

- ▶ Un ladro deve rapinare un castello di $m \times n$ stanze.
- ▶ L'ingresso è nella stanza $(1; 1)$ e l'uscita è nella stanza $(m; n)$.
- ▶ In ogni stanza ci sono V_{ij} euro derubabili.
- ▶ In ogni stanza ci si può muovere a est o a sud.

Obbiettivo

Massimizzare il valore rubato.

Un problema di riferimento: *Ladro*

Situazione

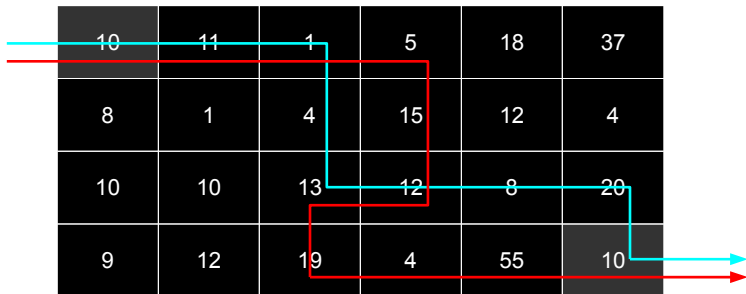
- ▶ Un ladro deve rapinare un castello di $m \times n$ stanze.
- ▶ L'ingresso è nella stanza $(1; 1)$ e l'uscita è nella stanza $(m; n)$.
- ▶ In ogni stanza ci sono V_{ij} euro derubabili.
- ▶ In ogni stanza ci si può muovere a est o a sud.

Obbiettivo

Massimizzare il valore rubato.

Un problema di riferimento: *Ladro*

Esempio



Nota

Il percorso blu è valido, quello rosso invece no.

Cos'è?

Ogni volta che bisogna prendere una scelta, si sceglie la cosa al momento più promettente (tecnica *golosa*)

Caratteristiche

- ▶ Spesso è semplice da intuire.
- ▶ Quasi sempre è molto veloce in esecuzione.
- ▶ Purtroppo, di solito è sbagliata.

Cos'è?

Ogni volta che bisogna prendere una scelta, si sceglie la cosa al momento più promettente (tecnica *golosa*)

Caratteristiche

- ▶ Spesso è semplice da intuire.
- ▶ Quasi sempre è molto veloce in esecuzione.
- ▶ Purtroppo, di solito è sbagliata.

Cos'è?

Ogni volta che bisogna prendere una scelta, si sceglie la cosa al momento più promettente (tecnica *golosa*)

Caratteristiche

- ▶ Spesso è semplice da intuire.
- ▶ Quasi sempre è molto veloce in esecuzione.
- ▶ Purtroppo, di solito è sbagliata.

Cos'è?

Ogni volta che bisogna prendere una scelta, si sceglie la cosa al momento più promettente (tecnica *golosa*)

Caratteristiche

- ▶ Spesso è semplice da intuire.
- ▶ Quasi sempre è molto veloce in esecuzione.
- ▶ Purtroppo, di solito è sbagliata.

Esempi in cui funziona

- ▶ Segmento di somma massima in un array.
- ▶ Massimo numero di intervalli disgiunti (problema *Nimbus*).
- ▶ Scheduling (problema *Missioni*).
- ▶ Problema *Numeri Antipatici*.

Questi problemi sono già stati trattati nel precedente corso e sono disponibili come slide sul sito del corso.

Esempi in cui funziona

- ▶ Segmento di somma massima in un array.
- ▶ Massimo numero di intervalli disgiunti (problema *Nimbus*).
- ▶ Scheduling (problema *Missioni*).
- ▶ Problema *Numeri Antipatici*.

Questi problemi sono già stati trattati nel precedente corso e sono disponibili come slide sul sito del corso.

Esempi in cui funziona

- ▶ Segmento di somma massima in un array.
- ▶ Massimo numero di intervalli disgiunti (problema *Nimbus*).
- ▶ Scheduling (problema *Missioni*).
- ▶ Problema *Numeri Antipatici*.

Questi problemi sono già stati trattati nel precedente corso e sono disponibili come slide sul sito del corso.

Esempi in cui funziona

- ▶ Segmento di somma massima in un array.
- ▶ Massimo numero di intervalli disgiunti (problema *Nimbus*).
- ▶ Scheduling (problema *Missioni*).
- ▶ Problema *Numeri Antipatici*.

Questi problemi sono già stati trattati nel precedente corso e sono disponibili come slide sul sito del corso.

Esempi in cui funziona

- ▶ Segmento di somma massima in un array.
- ▶ Massimo numero di intervalli disgiunti (problema *Nimbus*).
- ▶ Scheduling (problema *Missioni*).
- ▶ Problema *Numeri Antipatici*.

Questi problemi sono già stati trattati nel precedente corso e sono disponibili come slide sul sito del corso.

E per il problema *Ladro*?

Introduzione

Ladro

Strategie di base

Greedy

Backtracking

Divide et Impera

Programmazione
Dinamica

Confronti

Memorizzazione

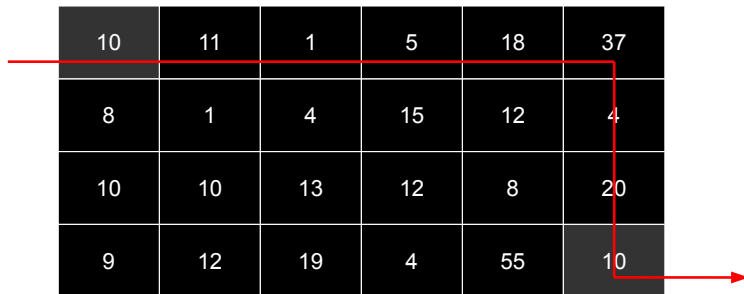
Dinamica

Conclusioni

10	11	1	5	18	37
8	1	4	15	12	4
10	10	13	12	8	20
9	12	19	4	55	10

Che soluzione troverà
l'algoritmo greedy?

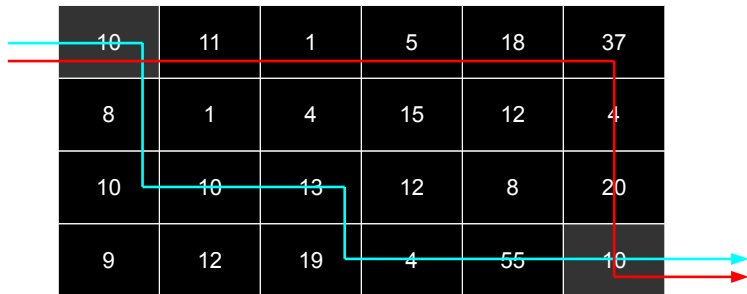
E per il problema *Ladro*?



10	11	1	5	18	37
8	1	4	15	12	4
10	10	13	12	8	20
9	12	19	4	55	10

Che soluzione troverà
l'algoritmo greedy?

E per il problema *Ladro*?



La soluzione trovata con la tecnica greedy (rossa) non è ottimale: si ha una somma di 116 anzichè 139 del percorso ottimo (blu).

1	1	1000	1000	1000	1000
2	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1

E poteva andare anche peggio!!

1	1	1000	1000	1000	1000
2	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1

In questo caso con l'algoritmo greedy trova una somma di 10 anzichè 4005 del percorso ottimo.

Tecnica Greedy

Proviamo a cambiare strategia.

Tecnica Esaustiva (*Backtracking*)

Cos'è?

Ogni volta che bisogna prendere una scelta, si provano tutte le possibilità una alla volta, finché non si trova una soluzione.

Caratteristiche

- ▶ Spesso è semplice da intuire.
- ▶ È sempre corretto, salvo errori di implementazione.
- ▶ Purtroppo, di solito è estremamente lento in esecuzione, fino a diventare praticamente intrattabile.

Tecnica Esaustiva (*Backtracking*)

Cos'è?

Ogni volta che bisogna prendere una scelta, si provano tutte le possibilità una alla volta, finché non si trova una soluzione.

Caratteristiche

- ▶ Spesso è semplice da intuire.
- ▶ È sempre corretto, salvo errori di implementazione.
- ▶ Purtroppo, di solito è estremamente lento in esecuzione, fino a diventare praticamente intrattabile.

Tecnica Esaustiva (*Backtracking*)

Cos'è?

Ogni volta che bisogna prendere una scelta, si provano tutte le possibilità una alla volta, finché non si trova una soluzione.

Caratteristiche

- ▶ Spesso è semplice da intuire.
- ▶ È sempre corretto, salvo errori di implementazione.
- ▶ Purtroppo, di solito è estremamente lento in esecuzione, fino a diventare praticamente intrattabile.

Tecnica Esaustiva (*Backtracking*)

Cos'è?

Ogni volta che bisogna prendere una scelta, si provano tutte le possibilità una alla volta, finché non si trova una soluzione.

Caratteristiche

- ▶ Spesso è semplice da intuire.
- ▶ È sempre corretto, salvo errori di implementazione.
- ▶ Purtroppo, di solito è estremamente lento in esecuzione, fino a diventare praticamente intrattabile.

Tecnica Esaustiva (*Backtracking*)

Esempi già visti nel corso

- ▶ Il problema delle otto regine.
- ▶ Nient'altro, comunque qualunque problema con istanze abbastanza piccole è un valido esempio.

Tecnica Esaustiva (*Backtracking*)

Esempi già visti nel corso

- ▶ Il problema delle otto regine.
- ▶ Nient'altro, comunque qualunque problema con istanze abbastanza piccole è un valido esempio.

E per il problema *Ladro*?

10	11	1	5	18	37
8	1	4	15	12	4
10	10	13	12	8	20
9	12	19	4	55	10

E per il problema *Ladro*?

10	11	1	5	18	37
8	1	4	15	12	4
10	10	13	12	8	20
9	12	19	4	55	10

Dato che ogni percorso è formato da 6 passi a est e 4 passi a sud, l'algoritmo esaustivo impiegherà $\frac{10!}{6!4!} = 210$ passi (pari al numero di percorsi).

Tecnica Esaustiva (*Backtracking*)

In questa specifica istanza del problema l'algoritmo esaustivo è in grado di trovare la soluzione esatta in tempi ragionevoli.

Cosa succede se si ingrandisce l'input?

Se prendiamo un castello di dimensione per esempio 40×40 , l'algoritmo esaustivo impiega ben $2^{40} \approx 10^{12}$, mille miliardi di passi!

Tecnica Esaustiva (*Backtracking*)

In questa specifica istanza del problema l'algoritmo esaustivo è in grado di trovare la soluzione esatta in tempi ragionevoli.

Cosa succede se si ingrandisce l'input?

Se prendiamo un castello di dimensione per esempio 40×40 , l'algoritmo esaustivo impiega ben $2^{40} \approx 10^{12}$, mille miliardi di passi!

Tecnica Esaustiva (*Backtracking*)

In questa specifica istanza del problema l'algoritmo esaustivo è in grado di trovare la soluzione esatta in tempi ragionevoli.

Cosa succede se si ingrandisce l'input?

Se prendiamo un castello di dimensione per esempio 40×40 , l'algoritmo esaustivo impiega ben $2^{40} \approx 10^{12}$, mille miliardi di passi!

Tecnica Esaustiva (*Backtracking*)

Proviamo di nuovo a cambiare strategia.

Cos'è?

Questa volta non procediamo per scelte successive.

Invece, a ogni passo suddividiamo il problema in due problemi più piccoli, risolviamo separatamente i due problemi, e poi ricombiniamo le soluzioni.

Caratteristiche

- ▶ Quasi sempre è veloce in esecuzione.
- ▶ Purtroppo, di solito è difficile da intuire.
- ▶ Purtroppo, di solito non è nemmeno applicabile.

Cos'è?

Questa volta non procediamo per scelte successive.

Invece, a ogni passo suddividiamo il problema in due problemi più piccoli, risolviamo separatamente i due problemi, e poi ricombiniamo le soluzioni.

Caratteristiche

- ▶ Quasi sempre è veloce in esecuzione.
- ▶ Purtroppo, di solito è difficile da intuire.
- ▶ Purtroppo, di solito non è nemmeno applicabile.

Cos'è?

Questa volta non procediamo per scelte successive.

Invece, a ogni passo suddividiamo il problema in due problemi più piccoli, risolviamo separatamente i due problemi, e poi ricombiniamo le soluzioni.

Caratteristiche

- ▶ Quasi sempre è veloce in esecuzione.
- ▶ Purtroppo, di solito è difficile da intuire.
- ▶ Purtroppo, di solito non è nemmeno applicabile.

Cos'è?

Questa volta non procediamo per scelte successive.

Invece, a ogni passo suddividiamo il problema in due problemi più piccoli, risolviamo separatamente i due problemi, e poi ricombiniamo le soluzioni.

Caratteristiche

- ▶ Quasi sempre è veloce in esecuzione.
- ▶ Purtroppo, di solito è difficile da intuire.
- ▶ Purtroppo, di solito non è nemmeno applicabile.

Cos'è?

Questa volta non procediamo per scelte successive.

Invece, a ogni passo suddividiamo il problema in due problemi più piccoli, risolviamo separatamente i due problemi, e poi ricombiniamo le soluzioni.

Caratteristiche

- ▶ Quasi sempre è veloce in esecuzione.
- ▶ Purtroppo, di solito è difficile da intuire.
- ▶ Purtroppo, di solito non è nemmeno applicabile.

Esempi in cui funziona

- ▶ Ordinamento (algoritmo *Merge Sort*).
- ▶ Ricerca binaria.
- ▶ In generale, in tutti i problemi che si possono suddividere in sotto-problemi indipendenti.

Vediamo qualche esempio.

Esempi in cui funziona

- ▶ Ordinamento (algoritmo *Merge Sort*).
- ▶ Ricerca binaria.
- ▶ In generale, in tutti i problemi che si possono suddividere in sotto-problemi indipendenti.

Vediamo qualche esempio.

Esempi in cui funziona

- ▶ Ordinamento (algoritmo *Merge Sort*).
- ▶ Ricerca binaria.
- ▶ In generale, in tutti i problemi che si possono suddividere in sotto-problemi indipendenti.

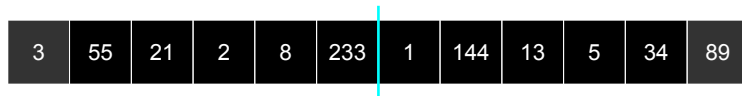
Vediamo qualche esempio.

Esempi in cui funziona

- ▶ Ordinamento (algoritmo *Merge Sort*).
- ▶ Ricerca binaria.
- ▶ In generale, in tutti i problemi che si possono suddividere in sotto-problemi indipendenti.

Vediamo qualche esempio.

Merge Sort



Obbiettivo

Dato un array $V[1..N]$, ordinare i suoi elementi in ordine crescente.

Intuizione

Se dividiamo l'array a metà e ordiniamo le due parti, queste si possono poi facilmente mettere insieme e ottenere l'ordine desiderato (*merge*).

Merge Sort



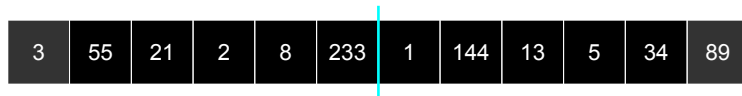
Obbiettivo

Dato un array $V[1..N]$, ordinare i suoi elementi in ordine crescente.

Intuizione

Se dividiamo l'array a metà e ordiniamo le due parti, queste si possono poi facilmente mettere insieme e ottenere l'ordine desiderato (*merge*).

Merge Sort



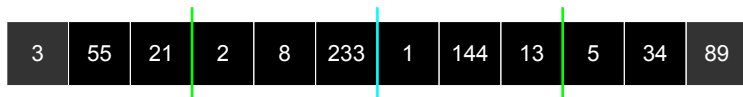
Obbiettivo

Dato un array $V[1..N]$, ordinare i suoi elementi in ordine crescente.

Intuizione

Se dividiamo l'array a metà e ordiniamo le due parti, queste si possono poi facilmente mettere insieme e ottenere l'ordine desiderato (*merge*).

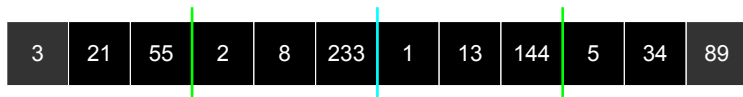
Merge Sort



Ricorsione

Per ciascuna delle parti che dobbiamo ordinare, utilizziamo lo stesso algoritmo *merge sort*, che le suddivide di nuovo.

Merge Sort



Ricorsione

La suddivisione prosegue finchè possibile, poi si iniziano a ordinare le parti più piccole con le prime applicazioni di *merge*.

Merge Sort



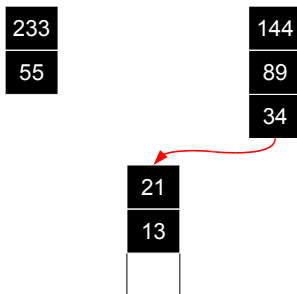
Ricorsione

Tramite il processo di *merge*, diventano ordinate anche le parti progressivamente più grandi.

Divide et Impera

Merge Sort

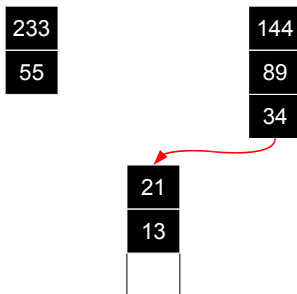
Seguiamo l'ultima applicazione del *merge*.



Le due metà vengono ricombinate togliendo ogni volta l'elemento più piccolo tra le due e aggiungendolo al vettore del risultato.

Merge Sort

Seguiamo l'ultima applicazione del *merge*.



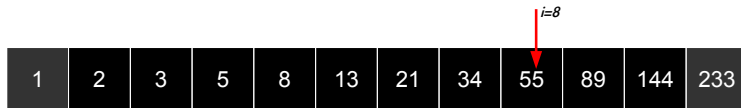
Le due metà vengono ricombinate togliendo ogni volta l'elemento più piccolo tra le due e aggiungendolo al vettore del risultato.

Merge Sort

1	2	3	5	8	13	21	34	55	89	144	233
---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	-----	-----

A questo punto il vettore sarà ordinato, e per esempio possiamo utilizzarlo per effettuare delle ricerche con l'algoritmo di *ricerca binaria*.

Ricerca binaria



Obbiettivo

Dato un array ordinato $V[1..N]$ e un valore K , trovare la posizione nell'array in cui si trova K (se è presente).

In questo caso, $K = 55$ e il risultato è $i = 8$.

Intuizione

Se dividiamo l'array a metà e capiamo in quale delle due parti si può trovare il numero K cercato, è poi sufficiente cercarlo all'interno di quella parte.

Introduzione

Ladro

Strategie di base

Greedy

Backtracking

Divide et ImperaProgrammazione
Dinamica

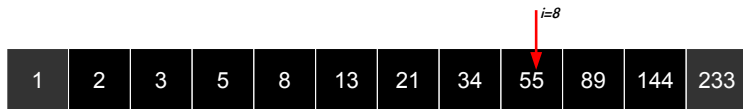
Confronti

Memorizzazione

Dinamica

Conclusioni

Ricerca binaria



Obbiettivo

Dato un array ordinato $V[1..N]$ e un valore K , trovare la posizione nell'array in cui si trova K (se è presente).

In questo caso, $K = 55$ e il risultato è $i = 8$.

Intuizione

Se dividiamo l'array a metà e capiamo in quale delle due parti si può trovare il numero K cercato, è poi sufficiente cercarlo all'interno di quella parte.

Introduzione

Ladro

Strategie di base

Greedy

Backtracking

Divide et ImperaProgrammazione
Dinamica

Confronti

Memorizzazione

Dinamica

Conclusioni

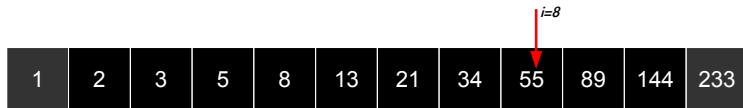
Ricerca binaria



Dato un array ordinato $V[1..N]$ e un valore K , trovare la posizione nell'array in cui si trova K (se è presente).

In questo caso, $K = 55$ e il risultato è $i = 8$.

Ricerca binaria



Obbiettivo

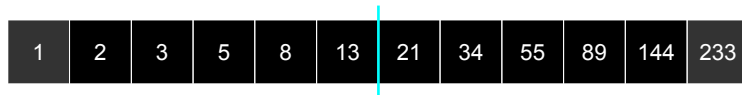
Dato un array ordinato $V[1..N]$ e un valore K , trovare la posizione nell'array in cui si trova K (se è presente).

In questo caso, $K = 55$ e il risultato è $i = 8$.

Intuizione

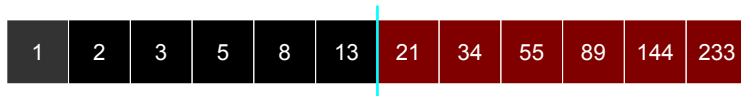
Se dividiamo l'array a metà e capiamo in quale delle due parti si può trovare il numero K cercato, è poi sufficiente cercarlo all'interno di quella parte.

Ricerca binaria



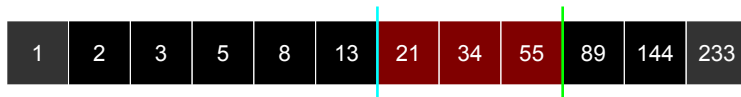
Dividiamo quindi in due l'array, e per capire dove cercare confrontiamo K con il valore al centro del vettore.

Ricerca binaria



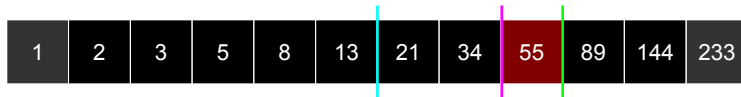
Individuamo in questo modo la metà dell'array in cui il valore cercato K potrebbe trovarsi.

Ricerca binaria



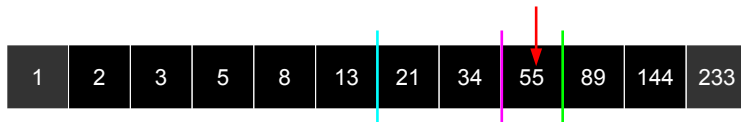
Per cercare il valore K nella metà scelta utilizziamo lo stesso algoritmo, che la suddivide di nuovo.

Ricerca binaria



Si continua in questo modo a suddividere, finchè non ci si riduce a una parte contenente un unico numero.

Ricerca binaria



A questo punto o si è trovato l'obiettivo K , oppure si è certi che questo non è presente nell'array.

Confronto Backtracking/Divide et Impera

Somiglianze

- ▶ Da un unico problema ci si riconduce a un certo numero di problemi più piccoli.
- ▶ Si risolvono i problemi più piccoli con chiamate *ricorsive* dell'algoritmo.
- ▶ Entrambi gli algoritmi effettuano tutte le sequenze di scomposizioni possibili.

Differenze

- ▶ I problemi a cui ci si riconduce sono separati e indipendenti nel Divide et Impera, mentre sono interconnessi e dipendenti nel Backtracking.
- ▶ Per questo motivo, nel Backtracking le possibili sequenze di scomposizioni sono moltissime mentre nel Divide et Impera sono poche, da cui l'enorme differenza nei tempi di esecuzione.

Confronto Backtracking/Divide et Impera

Somiglianze

- ▶ Da un unico problema ci si riconduce a un certo numero di problemi più piccoli.
- ▶ Si risolvono i problemi più piccoli con chiamate *ricorsive* dell'algoritmo.
- ▶ Entrambi gli algoritmi effettuano tutte le sequenze di scomposizioni possibili.

Differenze

- ▶ I problemi a cui ci si riconduce sono separati e indipendenti nel Divide et Impera, mentre sono interconnessi e dipendenti nel Backtracking.
- ▶ Per questo motivo, nel Backtracking le possibili sequenze di scomposizioni sono moltissime mentre nel Divide et Impera sono poche, da cui l'enorme differenza nei tempi di esecuzione.

Confronto Backtracking/Divide et Impera

Somiglianze

- ▶ Da un unico problema ci si riconduce a un certo numero di problemi più piccoli.
- ▶ Si risolvono i problemi più piccoli con chiamate *ricorsive* dell'algoritmo.
- ▶ Entrambi gli algoritmi effettuano tutte le sequenze di scomposizioni possibili.

Differenze

- ▶ I problemi a cui ci si riconduce sono separati e indipendenti nel Divide et Impera, mentre sono interconnessi e dipendenti nel Backtracking.
- ▶ Per questo motivo, nel Backtracking le possibili sequenze di scomposizioni sono moltissime mentre nel Divide et Impera sono poche, da cui l'enorme differenza nei tempi di esecuzione.

Confronto Backtracking/Divide et Impera

Somiglianze

- ▶ Da un unico problema ci si riconduce a un certo numero di problemi più piccoli.
- ▶ Si risolvono i problemi più piccoli con chiamate *ricorsive* dell'algoritmo.
- ▶ Entrambi gli algoritmi effettuano tutte le sequenze di scomposizioni possibili.

Differenze

- ▶ I problemi a cui ci si riconduce sono separati e indipendenti nel Divide et Impera, mentre sono interconnessi e dipendenti nel Backtracking.
- ▶ Per questo motivo, nel Backtracking le possibili sequenze di scomposizioni sono moltissime mentre nel Divide et Impera sono poche, da cui l'enorme differenza nei tempi di esecuzione.

Confronto Backtracking/Divide et Impera

Somiglianze

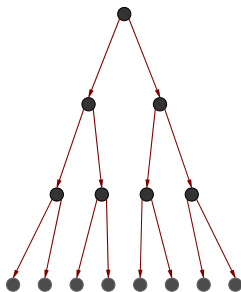
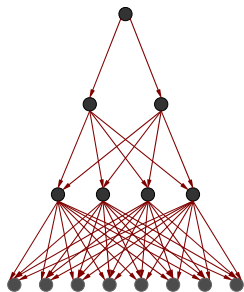
- ▶ Da un unico problema ci si riconduce a un certo numero di problemi più piccoli.
- ▶ Si risolvono i problemi più piccoli con chiamate *ricorsive* dell'algoritmo.
- ▶ Entrambi gli algoritmi effettuano tutte le sequenze di scomposizioni possibili.

Differenze

- ▶ I problemi a cui ci si riconduce sono separati e indipendenti nel Divide et Impera, mentre sono interconnessi e dipendenti nel Backtracking.
- ▶ Per questo motivo, nel Backtracking le possibili sequenze di scomposizioni sono moltissime mentre nel Divide et Impera sono poche, da cui l'enorme differenza nei tempi di esecuzione.

Confronto Backtracking/Divide et Impera

Cerchiamo di visualizzare la differenza con un grafico (*grafico delle chiamate ricorsive*).



Ogni punto rappresenta un diverso sottoproblema, mentre le linee indicano a quali sottoproblemi più piccoli si riconduce un sottoproblema più grande.

A sinistra un tipico Backtracking, a destra un tipico Divide et Impera.

Confronto Backtracking/Divide et Impera

Algoritmi e Strategie
Risolutive

G. Audrito

Introduzione

Ladro

Strategie di base

Greedy

Backtracking

Divide et Impera

Programmazione
Dinamica

Confronti

Memorizzazione

Dinamica

Conclusioni

C'è un modo per mettere insieme i vantaggi del Divide et Impera con la generalità del Backtracking?

Fortunatamente, sì.

Confronto Backtracking/Divide et Impera

Algoritmi e Strategie
Risolutive

G. Audrito

Introduzione

Ladro

Strategie di base

Greedy

Backtracking

Divide et Impera

Programmazione
Dinamica

Confronti

Memorizzazione

Dinamica

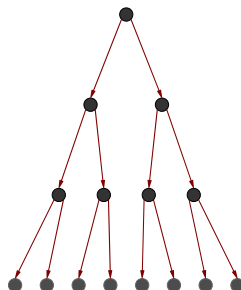
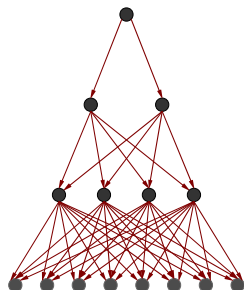
Conclusioni

C'è un modo per mettere insieme i vantaggi del Divide et Impera con la generalità del Backtracking?

Fortunatamente, sì.

Confronto Backtracking/Divide et Impera

Osserviamo meglio il grafico delle chiamate ricorsive.



Il Backtracking perde molto tempo ricalcolando le soluzioni agli stessi problemi. Cerchiamo di evitare di farlo così da ottenere una velocità simile a quella del Divide et Impera.

Confronto Backtracking/Divide et Impera

Algoritmi e Strategie Risolutive

G. Audrito

Ladro

Greedy

Backtracking

Divide et Impera

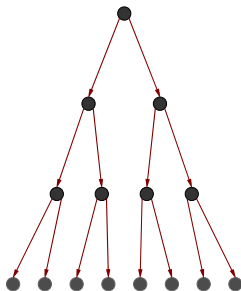
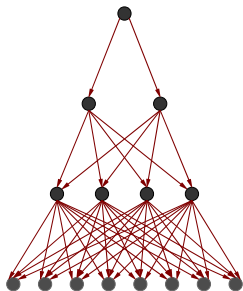
Confronti

Memorizzazione

Dinamica

Conclusioni

Osserviamo meglio il grafico delle chiamate ricorsive.



Il Backtracking perde molto tempo ricalcolando le soluzioni agli stessi problemi. Cerchiamo di evitare di farlo così da ottenere una velocità simile a quella del Divide et Impera.

Cos'è?

Ogni volta che bisogna prendere una scelta, si provano tutte le possibilità una alla volta, finché non si trova una soluzione.

Nel frattempo però si memorizzano i risultati dei sottoproblemi in una tabella, utilizzandoli poi per evitare di ricalcolare gli stessi sottoproblemi più volte.

Caratteristiche

- ▶ In linea di principio è sempre applicabile.
- ▶ Spesso è veloce in esecuzione.
- ▶ Purtroppo, di solito è difficile da intuire.

Cos'è?

Ogni volta che bisogna prendere una scelta, si provano tutte le possibilità una alla volta, finché non si trova una soluzione.

Nel frattempo però si memorizzano i risultati dei sottoproblemi in una tabella, utilizzandoli poi per evitare di ricalcolare gli stessi sottoproblemi più volte.

Caratteristiche

- ▶ In linea di principio è sempre applicabile.
- ▶ Spesso è veloce in esecuzione.
- ▶ Purtroppo, di solito è difficile da intuire.

Cos'è?

Ogni volta che bisogna prendere una scelta, si provano tutte le possibilità una alla volta, finché non si trova una soluzione.

Nel frattempo però si memorizzano i risultati dei sottoproblemi in una tabella, utilizzandoli poi per evitare di ricalcolare gli stessi sottoproblemi più volte.

Caratteristiche

- ▶ In linea di principio è sempre applicabile.
- ▶ Spesso è veloce in esecuzione.
- ▶ Purtroppo, di solito è difficile da intuire.

Cos'è?

Ogni volta che bisogna prendere una scelta, si provano tutte le possibilità una alla volta, finché non si trova una soluzione.

Nel frattempo però si memorizzano i risultati dei sottoproblemi in una tabella, utilizzandoli poi per evitare di ricalcolare gli stessi sottoproblemi più volte.

Caratteristiche

- ▶ In linea di principio è sempre applicabile.
- ▶ Spesso è veloce in esecuzione.
- ▶ Purtroppo, di solito è difficile da intuire.

Cos'è?

Ogni volta che bisogna prendere una scelta, si provano tutte le possibilità una alla volta, finché non si trova una soluzione.

Nel frattempo però si memorizzano i risultati dei sottoproblemi in una tabella, utilizzandoli poi per evitare di ricalcolare gli stessi sottoproblemi più volte.

Caratteristiche

- ▶ In linea di principio è sempre applicabile.
- ▶ Spesso è veloce in esecuzione.
- ▶ Purtroppo, di solito è difficile da intuire.

Ricorsione con Memorizzazione

Individuamo una scaletta per cercare di ottenere un algoritmo ricorsivo con memorizzazione.

Primo punto della Programmazione Dinamica

1. Identificare i sottoproblemi che è necessario considerare.

Nel problema *Ladro*

Trovare i percorsi di massimo guadagno da una qualunque casella alla fine.

Ricorsione con Memorizzazione

Individuamo una scaletta per cercare di ottenere un algoritmo ricorsivo con memorizzazione.

Primo punto della Programmazione Dinamica

1. Identificare i sottoproblemi che è necessario considerare.

Nel problema *Ladro*

Trovare i percorsi di massimo guadagno da una qualunque casella alla fine.

Individuamo una scaletta per cercare di ottenere un algoritmo ricorsivo con memorizzazione.

Primo punto della Programmazione Dinamica

1. Identificare i sottoproblemi che è necessario considerare.

Nel problema *Ladro*

Trovare i percorsi di massimo guadagno da una qualunque casella alla fine.

Individuamo una scaletta per cercare di ottenere un algoritmo ricorsivo con memorizzazione.

Secondo punto della Programmazione Dinamica

2. Trovare dei parametri che siano in grado di identificare univocamente i sottoproblemi.

Nel problema *Ladro*

Le due coordinate x , y della casella di partenza.

Individuamo una scaletta per cercare di ottenere un algoritmo ricorsivo con memorizzazione.

Secondo punto della Programmazione Dinamica

2. Trovare dei parametri che siano in grado di identificare univocamente i sottoproblemi.

Nel problema *Ladro*

Le due coordinate x , y della casella di partenza.

Implementazione

- ▶ Allocare una tabella $M[.]$ indicizzata con tutti i parametri necessari (nel nostro caso x e y).
- ▶ Inizializzarla con un valore “impossibile” che consenta di identificare quali caselle non sono ancora state calcolate (solitamente -1).
- ▶ Scrivere una funzione ricorsiva analogamente al Backtracking (nel nostro caso `migliorPercorso(x,y)`).
- ▶ Inserire all'inizio della funzione un test che verifichi se il risultato è già stato calcolato:
`if (M[x][y] != -1) return M[x][y];`
- ▶ Sostituire la riga di ritorno `return r` aggiungendoci la memorizzazione `return (M[x][y] = r)`.

Implementazione

- ▶ Allocare una tabella $M[.]$ indicizzata con tutti i parametri necessari (nel nostro caso x e y).
- ▶ Inizializzarla con un valore “impossibile” che consenta di identificare quali caselle non sono ancora state calcolate (solitamente -1).
- ▶ Scrivere una funzione ricorsiva analogamente al Backtracking (nel nostro caso `migliorPercorso(x,y)`).
- ▶ Inserire all'inizio della funzione un test che verifichi se il risultato è già stato calcolato:
`if (M[x][y] != -1) return M[x][y];`
- ▶ Sostituire la riga di ritorno `return r` aggiungendoci la memorizzazione `return (M[x][y] = r)`.

Implementazione

- ▶ Allocare una tabella $M[.]$ indicizzata con tutti i parametri necessari (nel nostro caso x e y).
- ▶ Inizializzarla con un valore “impossibile” che consenta di identificare quali caselle non sono ancora state calcolate (solitamente -1).
- ▶ Scrivere una funzione ricorsiva analogamente al Backtracking (nel nostro caso `migliorPercorso(x,y)`).
- ▶ Inserire all'inizio della funzione un test che verifichi se il risultato è già stato calcolato:
`if (M[x][y] != -1) return M[x][y];`
- ▶ Sostituire la riga di ritorno `return r` aggiungendoci la memorizzazione `return (M[x][y] = r)`.

Implementazione

- ▶ Allocare una tabella $M[.]$ indicizzata con tutti i parametri necessari (nel nostro caso x e y).
- ▶ Inizializzarla con un valore “impossibile” che consenta di identificare quali caselle non sono ancora state calcolate (solitamente -1).
- ▶ Scrivere una funzione ricorsiva analogamente al Backtracking (nel nostro caso `migliorPercorso(x,y)`).
- ▶ Inserire all'inizio della funzione un test che verifichi se il risultato è già stato calcolato:
`if (M[x][y] != -1) return M[x][y];`
- ▶ Sostituire la riga di ritorno `return r` aggiungendoci la memorizzazione `return (M[x][y] = r)`.

Implementazione

- ▶ Allocare una tabella $M[.]$ indicizzata con tutti i parametri necessari (nel nostro caso x e y).
- ▶ Inizializzarla con un valore “impossibile” che consenta di identificare quali caselle non sono ancora state calcolate (solitamente -1).
- ▶ Scrivere una funzione ricorsiva analogamente al Backtracking (nel nostro caso `migliorPercorso(x,y)`).
- ▶ Inserire all'inizio della funzione un test che verifichi se il risultato è già stato calcolato:
`if (M[x][y] != -1) return M[x][y];`
- ▶ Sostituire la riga di ritorno `return r` aggiungendoci la memorizzazione `return (M[x][y] = r)`.

La strategia appena vista viene chiamata *Ricorsione con Memorizzazione*.

La vera e propria Programmazione Dinamica richiede ancora un terzo punto:

Terzo punto della Programmazione Dinamica

3. Trovare un ordine in cui riempire la tabella $M[..]$, di modo che per il calcolo di un qualsiasi elemento siano sufficienti le caselle della tabella riempite prima di esso.

Nel problema *Ladro*

Il calcolo di $M[x][y]$ si riconduce a $M[x+1, y]$ e $M[x, y+1]$.

L'ordine cercato è quindi $x = X_{max}..0$, $y = Y_{max}..0$.

La strategia appena vista viene chiamata *Ricorsione con Memorizzazione*.

La vera e propria Programmazione Dinamica richiede ancora un terzo punto:

Terzo punto della Programmazione Dinamica

3. Trovare un ordine in cui riempire la tabella $M[..]$, di modo che per il calcolo di un qualsiasi elemento siano sufficienti le caselle della tabella riempite prima di esso.

Nel problema *Ladro*

Il calcolo di $M[x][y]$ si riconduce a $M[x+1, y]$ e $M[x, y+1]$.

L'ordine cercato è quindi $x = X_{max}..0, y = Y_{max}..0$.

La strategia appena vista viene chiamata *Ricorsione con Memorizzazione*.

La vera e propria Programmazione Dinamica richiede ancora un terzo punto:

Terzo punto della Programmazione Dinamica

3. Trovare un ordine in cui riempire la tabella $M[..]$, di modo che per il calcolo di un qualsiasi elemento siano sufficienti le caselle della tabella riempite prima di esso.

Nel problema *Ladro*

Il calcolo di $M[x][y]$ si riconduce a $M[x + 1, y]$ e $M[x, y + 1]$.

L'ordine cercato è quindi $x = X_{max}..0$, $y = Y_{max}..0$.

Una volta risolto questo terzo punto, si può evitare totalmente la ricorsione riempiendo la tabella nell'ordine trovato con dei cicli for.

Vantaggi

- ▶ Evitando la ricorsione, si risparmia un piccolo ammontare di tempo di esecuzione (meno chiamate a funzione).
- ▶ Evitando la ricorsione, l'algoritmo risulta più compatto e più veloce da scrivere.
- ▶ Riempiendo la tabella in modo sequenziale si possono sfruttare delle tecniche (che vedremo più avanti) per ridurre notevolmente l'utilizzo della memoria.

Una volta risolto questo terzo punto, si può evitare totalmente la ricorsione riempiendo la tabella nell'ordine trovato con dei cicli for.

Vantaggi

- ▶ Evitando la ricorsione, si risparmia un piccolo ammontare di tempo di esecuzione (meno chiamate a funzione).
- ▶ Evitando la ricorsione, l'algoritmo risulta più compatto e più veloce da scrivere.
- ▶ Riempiendo la tabella in modo sequenziale si possono sfruttare delle tecniche (che vedremo più avanti) per ridurre notevolmente l'utilizzo della memoria.

Una volta risolto questo terzo punto, si può evitare totalmente la ricorsione riempiendo la tabella nell'ordine trovato con dei cicli for.

Vantaggi

- ▶ Evitando la ricorsione, si risparmia un piccolo ammontare di tempo di esecuzione (meno chiamate a funzione).
- ▶ Evitando la ricorsione, l'algoritmo risulta più compatto e più veloce da scrivere.
- ▶ Riempiendo la tabella in modo sequenziale si possono sfruttare delle tecniche (che vedremo più avanti) per ridurre notevolmente l'utilizzo della memoria.

Una volta risolto questo terzo punto, si può evitare totalmente la ricorsione riempiendo la tabella nell'ordine trovato con dei cicli for.

Vantaggi

- ▶ Evitando la ricorsione, si risparmia un piccolo ammontare di tempo di esecuzione (meno chiamate a funzione).
- ▶ Evitando la ricorsione, l'algoritmo risulta più compatto e più veloce da scrivere.
- ▶ Riempiendo la tabella in modo sequenziale si possono sfruttare delle tecniche (che vedremo più avanti) per ridurre notevolmente l'utilizzo della memoria.

Esempio

10	11	1	5	18	37
8	1	4	15	12	4
10	10	13	12	8	20
9	12	19	4	55	10

◀ ◻ ▶ ◀ ◻ ▶ ◀ ≡ ▶ ◀ ≡ ▶ ≡

Tre approcci alla risoluzione di un problema:

- ▶ Greedy: veloce ma spesso sbagliato
- ▶ Backtracking: sempre giusto ma troppo lento
- ▶ Divide et Impera: veloce ma raramente applicabile

Tre approcci alla risoluzione di un problema:

- ▶ Greedy: veloce ma spesso sbagliato
- ▶ Backtracking: sempre giusto ma troppo lento
- ▶ Divide et Impera: veloce ma raramente applicabile

Tre approcci alla risoluzione di un problema:

- ▶ Greedy: veloce ma spesso sbagliato
- ▶ Backtracking: sempre giusto ma troppo lento
- ▶ Divide et Impera: veloce ma raramente applicabile

Scaletta per la soluzione dinamica di un problema:

1. Identificare i sottoproblemi che è necessario considerare.
2. Trovare dei parametri che determinino univocamente i sottoproblemi.
3. Trovare un ordine in cui riempire la tabella $M[..]$, di modo che per il calcolo di un qualsiasi elemento siano sufficienti le caselle della tabella riempite prima di esso.

Scaletta per la soluzione dinamica di un problema:

1. Identificare i sottoproblemi che è necessario considerare.
2. Trovare dei parametri che determinino univocamente i sottoproblemi.
3. Trovare un ordine in cui riempire la tabella $M[..]$, di modo che per il calcolo di un qualsiasi elemento siano sufficienti le caselle della tabella riempite prima di esso.

Scaletta per la soluzione dinamica di un problema:

1. Identificare i sottoproblemi che è necessario considerare.
2. Trovare dei parametri che determinino univocamente i sottoproblemi.
3. Trovare un ordine in cui riempire la tabella $M[..]$, di modo che per il calcolo di un qualsiasi elemento siano sufficienti le caselle della tabella riempite prima di esso.